

## **Zasady etyki publikacyjnej** (oparte na zaleceniach Komitetu do spraw Etyki Publikacyjnej – COPE)

BEL Studio przykłada szczególną wagę do stosowania standardów etycznego postępowania przez wszystkie strony biorące udział w procesie wydawniczym.

### **Autorzy**

1. Rzetelność prezentowana przez autora jest podstawowym elementem ich jakości przedstawionej pracy. Autorzy powinni prezentować wyniki badań w sposób rzetelny, wiarygodny, uczciwy i nie budzący wątpliwości.
2. Autor nie powinien publikować wyników swych badań w więcej niż jednym czasopiśmie lub monografii. Złożenie tej samej pracy do więcej niż jednego wydawnictwa stanowi zachowanie nieetyczne.
3. Umieszczenie w książce materiałów chronionych prawem autorskim (fragmentów tekstów, ilustracji, rycin, schematów, tabel itp. pochodzące z innych dzieł) winno być odpowiednio zacytowane.
4. Kluczowym kryterium oceny monografii jest obiektywizm analiz oraz nie budząca wątpliwości prezentacja przedstawianego problemu badawczego. Nieprawdziwe twierdzenia, fałszowanie wyników badań, manipulacja danymi uważane są za nieetyczne i nie są akceptowane.

### **Recenzenci**

1. Recenzent pomaga w podejmowaniu decyzji redakcyjnych. Sporządza recenzję na zlecenie Wydawnictwa.
2. Procedura recenzowania jest zgodna z zaleceniami Ministr Nauki i Szkolnictwa Wyższego opublikowanymi w broszurze *Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce*.
3. Recenzent, zobowiązany jest wykonać recenzję w ustalonym terminie. Jeżeli nie jest w stanie wykonać recenzji w ustalonym terminie (brak czasu, względy merytoryczne itp.) powinien bezzwłocznie poinformować o tym wydawcę, by można było znaleźć innego recenzenta.
4. Zgłoszone do publikacji monografie podana jest recenzji. Stosowana procedura double-blind review proces gwarantuje, że autor i recenzenci nie znają swojej tożsamości.
5. Wszystkie materiały przekazane do redakcji należy traktować jako dokumenty poufne. Nie mogą być one udostępniane osobom trzecim lub być przedmiotem rozmów, chyba że jest na to zgoda redakcji.
6. Opinie powinny być obiektywne, a prywatna krytyka jest nie do zaakceptowania. Oceniający powinni wyrażać swoją opinię jasno i z odpowiednią argumentacją.
7. Każdy element pracy, który był wcześniej opublikowany powinien być opatrzony odpowiednim przypisem źródłowym. Recenzenci powinni powiadomić redakcję, gdy zidentyfikują znaczne podobieństwo przedłożonej pracy do innych opublikowanych danych, o których posiadają wiedzę.
8. Recenzent nie powinien oceniać prac, wobec których występuje tzw. „konflikt interesów” wynikający z konkurencji, współpracy i innych związków lub powiązań z którymś z autorów, firmami, lub instytucjami związanymi z przedłożoną pracą.

### **Redakcja**

1. Redaktor jest odpowiedzialny za podejmowanie decyzji, które monografie zgłoszone do Wydawnictwa powinny być wydane. Podejmując decyzję o publikowaniu, redaktor kieruje

się zasadami, które zostały ustalone przez wydawcę, a także dbać, aby przestrzegane były prawa dotyczące zniesławienia, naruszenia praw autorskich oraz plagiatu. Powinien również dbać o zachowanie integralności naukowej, nie przekładać potrzeb biznesowych nad standardy intelektualne oraz etyczne i zawsze powinien być gotowy do opublikowania korekt, wyjaśnień, unieważnień i przeprosin, gdy to jest potrzebne.

2. Redaktor powinien akceptować monografię, gdy to jest zasadne. Na oceną zawartości merytorycznej nie mogą mieć wpływu: rasa, płeć, orientacja seksualna, przekonania religijne, pochodzenie etniczne, obywatelstwo lub preferencje polityczne autora (autorów).
3. Cały zespół redakcyjny nie może ujawniać żadnych informacji o nadesłanej pracy nikomu poza: autorem, recenzentami, potencjalnymi recenzentami, innymi doradcami redakcji i wydawcą. Anonimowość recenzentów musi być przestrzegana.
4. Redaktor powinien zapewnić sprawiedliwy i właściwy proces oceny. Włączyć się w proces wydawniczy, gdy występuje tzw. „konflikt interesów”.
5. Nieopublikowane materiały zamieszczone w nadesłanej pracy nie mogą być wykorzystywane przez redakcję do własnych celów bez wyraźnej pisemnej zgody autora.
6. Redaktor jest zobowiązany do tego, aby reklama, przedruk lub inne przychody z działalności komercyjnej nie miały wpływu na decyzje redakcyjne.

## **Wydawnictwo**

BEL Studio jest zobowiązane do współpracy ze wszystkimi osobami zaangażowanymi w proces wydawniczy w celu dokładnego określenia odpowiedzialności wydawcy i innych osób w celu autonomii decyzji redakcyjnych, bez wpływu ze strony reklamodawców i innych partnerów handlowych.

W przypadku domniemanej lub dowiedzionej nierzetelności naukowej, sfałszowanej publikacji, plagiatu, sfabrykowania danych, nieprawdziwej listy autorów, ghostwritingu oraz guest authorshipingu są przejawem nierzetelności naukowej. Wszystkie wykryte i dowiedzione przypadki będą demaskowane.